

## 尋找歷史城市空間節點的未來

### 前言：

台灣不少城市其實都有相當的歷史積藏和自然、人文資源，原可以幫助塑造城市的特色、支持城市環境及都市生活的品質，但是長時以來的都市計劃和開發卻讓台灣城市（乃至郊區）的環境均質地劣化——過高的密度、混亂的交通、窳劣的公共領域、蕪雜的市容、被污染的環境等等等等。有識之士近三十年的努力，好容易都市保存運動和都市設計制度的推動到今天有一點成績，可惜的是，除了宜蘭、台北等少部分的城市之外，多數城市環境改善的成績相當有限，甚至仍比不上破壞性的計劃和建設。除了許多不能明說的理由之外，其中一個很重要的原因是，多數計劃或建設無都市設計考量，而多數環境改善和都市設計提案則無策略層面（如人口分布、大眾運輸）計劃的支持。

南部某個臨海、有不少古蹟及歷史街區的城市，情況尤其糟糕。所幸有識之士過去二十年的努力，終於在一九九零年代後半有了些正面的結果——區域性的保存研究受到肯定，部分提案也變成了市政府施政的項目；都市更新研究及全市綱要計劃與容積的檢討，均強調歷史保存及環境改善對城市未來發展的價值，全市性都市設計綱要計劃也在探究全市都市設計的議題、困境、潛力和出路。

### 題目：

這個設計希望您對給定的節點——「圓環」——及其週遭提出未來發展的構想。

這個都市有個舊市中心，保留了不少清末的街巷紋理，大街上也有許多日據時期的街屋，由於過去十年的道路拓寬、無秩序的開發，加上公共領域投資不足，目前街道景觀略嫌混亂，生活環境的品質也不高。雖然舊街區保留了相當的傳統零售業、住商工混合的使用，雖然其中有不少列管的古蹟，但歷史元素並未在都市生活環境裡扮演積極的角色。

日據時期的路網結構塑造了幾個重要的都市節點，但幾個重大建設計劃（如新市政中心的建設、捷運系統、鐵路地下化）將改變這個城市的空間結構，也自然地會改變都市節點的角色。

這個圓環闢建於日據時期，南北向的道路原來是城牆，東邊是舊市中心，西邊曾經是城外繁華熱鬧的港區（參見附圖）。日據晚期到最近都是交通功能的圓環，近期被改為停車場。由於圓環位於特定歷史街區的西邊，有提案希望將其東半改為廣場，當成歷史保存區的門戶，以連接改造過的街道（加設人行空間、行道樹，以及改善沿街的建築立面和附加物）。市府認為在鄰近重大公共建設（如更西側的四十米闊道、預定的捷運線及地下停車場）完成後，此節點以西的舊城區再發展的重要性提高，此節點的地位也隨之改變；亦且在中心商業區，開放空間需求甚殷，而交通壓力並不那麼高的情況下，把圓環改為停車場殊為可惜。而週邊街廓內的計劃巷道（日據時期規劃的）如果開闢，對歷史紋理、圓環附近的空間形式都會有重大的衝擊。於是希望向空間專業者徵求開發構想，為這個都市節點（圓環及圍束它的房子乃至鄰近街廓）找到更好的形式，以支持活動、創造價值，並藉此帶動附近街區的再發展。

這個城市過去生產了許多錯誤的計劃，從歪曲地開闢道路、草率地決定設置地下街，到對週

遭環境了無意識的大型公共建築群等等等等。這一回，都市發展局希望圓環改造能改善環境、帶動更新，對架構空間秩序有助益；文化局（新的古蹟主管單位）希望新開發尊重歷史紋理，而又能展現老城延續歷史傳統及勇於創新的文化企圖。

說明：

一、規劃設計的範圍：

**實質範圍：**圓環及其週邊的街廓（如 1/600 基地圖）；

**議題範圍：**圓環及其週邊的功能及形式；處理歷史紋理與計劃道路衝突的問題；彰顯歷史資源在都市再發展裡的角色；改善公共領域（人行環境、車行環境、街道景觀等等）；詮釋新規劃在都市實質空間及文化發展上的意義。

**基本資料**如附：清末街區形式圖及日據時期的街道闢築歷程、現況（圓環實景）、空間資源示意圖、圓環附近的使用

**設計規劃要求：**

**基本環境分析**

**規劃設計構想**（除了處理給定的基地之外，也必須考慮它和鄰近街廓的關係及上位計劃的調整，如交通系統及開發管制規定的調整等等；另一個重點是規劃案將來實踐的程序和方式）

**規劃設計圖**——圓環及周邊平面圖、剖面示意圖；必要的詳細圖及透視圖。必須能清楚表達圓環週邊量體計劃、土地及建築使用構想（包括公私部門）、公共領域設計構想、歷史巷道再發展的構想以及私人開發的管制、或必要的策略層面計劃（如產業、交通）

- 現況圖（1/1200）上街道上有房舍者，表示計劃道路未開闢；本案全區均為商業區（但區內包含許多住宅及少許小工廠），建蔽率 80%，容積率 330%；圓環週邊可適度提高容積，接收歷史巷道或內部新闢開放空間可能轉移的容積，規劃案如果要調整現行法規，需詳細說明。
- 1/600 基地圖請直接使用，貼在給定的圖紙上；其他基地相關資料，有助於表達規劃分析及構想者，均可直接剪貼於圖上。

二、這個城市及本案圓環所在區的一些基本資料：

人口：72 萬人；增加率：6.5%（自然成長 8%；社會增加 -1.5%），集中於新市區，本區呈負成長，-3%；重要的住宅商業開發多見於新市區，舊市區改建、整建緩慢。公部門未來的住宅計劃也多集中於舊市區以外，而希望舊市區透過更新方式提昇環境品質。舊市區幾乎全為商業區，但因住商混合情形普遍，人口密度不低。這個城市的經濟以二、三及產業為主，整體呈緩慢成長，而舊市區是產業衰退的地區（包括零售服務及金融），亟需更新、振興。

舊市中心市更新計劃裡整建維護為主的地區，希望以歷史紋理、傳統產業及活動為基礎，強化文化事業活絡觀光，以增進經濟活力、刺激環境改善。

本區人口密度：180 人 / 公頃；除了廟宇、道路廣場之外，全是私有地。

相關提案：舊市區市場整建、左側四十米園道及地下街（大眾運輸路線、公共空間）、右側的歷史文化園區（重要的國家級古蹟，強調人行環境及街道景觀）。

圓環東側道路接離車站不遠的新興商圈（百貨業為主），西側四十米路為全市園道系統，南側

不遠有舊市中心的主要商業街，北邊則接往外縣市的幹道。南北向道路尖峰時間服務水準低，而往南或北其他路段情形尤其差；東西向道路情形略好。兩條路都是市區內的主要道路。這個城市交通秩序混亂也很出名，逆向騎乘機車、不遵守號誌、違規停車，幾乎任何路段處處可見，也是造成道路服務水準低的重要原因。

本區路邊停車量早已飽和，開放空間不足（綠覆率近於零），公用設備不足，但有充足的市場和醫療設施。

這個城市長年陽光充足，夏季長而冬季極短，春秋晝夜溫差大。市中心熱導效應明顯。雨量集中在梅雨季及夏天，往往傾盆，冬季雨水極少。長年有海風，夏季主要為西南風，冬季吹北風。

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	平均或總計
平均溫度	16.9	17.9	20.7	24.4	27.2	28.2	28.9	28.5	27.8	25.7	22.3	18.5	23.9
最高溫度	22.9	23.8	26.4	29.5	31.7	32.1	32.9	32.4	32.1	30.8	27.7	24.3	28.9
最低溫度	13.0	14.0	16.6	20.5	23.7	25.2	25.9	25.5	24.7	22.1	18.5	14.6	20.4
相對溼度	79	79	78	77	78	82	80	82	81	78	78	78	79
降雨量	17.9	23.9	35.1	68.9	181.1	357.9	292.7	364.6	155.0	25.2	16.6	7.6	1546.4
降雨日數	5	5	6	6	10	14	14	17	10	3	3	3	95

此表為老城的氣象資料，統計時間為 1961-1990

### 三、歷史街區的特質及再發展的困境：

這個城市的歷史街區可粗略的分成商店街和巷道廟埕等兩類——日據時期市區改正所建立的街道圓環系統以及清代（或更早）以降的街市紋理。

歷史性的商店街主要保存了日據時期的低層街屋（2 至 3 層為主，少數的五層樓）；有些路段還有精緻的戰後街屋。這些街屋面對街道的部份不論其用材及建築細部如何，大體形成一均質而能共容的環境，而其正面的處理——從女兒牆的形式、其中的裝飾，到 2、3 樓開口的韻律、窗扇的分劃，以及於騎樓下的表情——則讓這些品質優秀的歷史性街屋明顯地突出於該街區，成為建構該街區特質的重要元素。這些街屋大抵沿襲了既往的住商混合使用，融合在整個街道的使用型態裡，某些地段更保留了歷代相傳的產業，如繡莊、雕刻社、傳統糕餅。

歷史巷道多曲折於大街廓內，而且往往和地方廟埕相連。構成這些街區的多半是細小不規則的基地，小規模（2 至 4 層）的房舍（不規則的座向和排組），某種程度的混合使用，形成迥異於大街和新開發區的不規則紋理與景觀。這樣的街區交通不便，再開發不易，卻因而形成了外於交通衝擊、適合日常居住活動（如鄰人閒聊，兒童遊玩）的空間，保留了過去城市發展的痕跡、有趣的空間序列、變化有致的城鎮景觀和空間經驗。也正是這些空間擁有值得保存的好品質——空間趣味與地方特殊的印記、人性尺度，炎陽下的陰涼區域，可以延伸居住活動的巷弄，聚集地方活動的廟埕（往往有大樹一、二）。

這樣的街巷雖長時被劃設在商業區內，卻多半為住宅使用，夾著零星的零售店和小工廠。彎曲、寬窄不一的巷弄往外接到大街，往內則常常引向或大或小的廟埕或小廣場。廟埕邊的零售服務業和

小吃（包括攤商），加上相當的居住行爲，和周遭的廟宇、低層民宅及埕中的大樹一樣重要，幫忙建構了這類開放空間的特色。

#### 再發展的困境

這些歷史街居區普遍的問題是建築物老舊，亟需更新改善；基地狹小及道路狹窄曲折，改建困難；建築物密度過高、開放空間及公共設施不足；商業活動力減低、年輕人口外移。土地分割零碎，地價偏高而產權複雜，使得再發展困難。

改善老街區的品質（從改善房屋的硬體、引入新設備，以提昇居住品質，到提供停車、開放空間等公共設施、改善公共安全等）是多數居民的共同期望，提高土地利用及不動產價值則是改建的重要誘因。

既有都市計劃及開發管制體系強化了更新改建壓力對這些歷史空間品質的威脅。過去十年的道路拓寬，往往把日據時期街屋的騎樓剷除，新建房屋量體、高度都與舊紋理格格不入。大街和巷弄的尺度和景觀，都被新的開發破壞。原計劃的高強度商業使用，正足以把歷史紋理一掃而盡。新進闢築的一些日據時期以降的「計劃」道路，增加了不同街區間的可及性，提供了路邊停車，卻製造了混亂的道路交叉口、歪斜畸零的建築和基地、住宅社區穿越性交通等問題。不合理的計劃道路（所幸 6 至 8 米者多未闢築）壓抑了街區的再發展；一但闢築則更繼過往之錯，進一步破壞舊紋理，且對改善居住環境品質助益有限。

#### 四、歷史街區的都市設計原則：

這個城市最近根據市長提出的長程發展目標（歷史之都、文化首都、親水之都、科技城）及它的特色，對歷史街區提出了以下的準則，這個圓環的改造需要回應這些原則：

##### 1. 強化歷史建築、歷史街區的環境特色

- 歷史建築保存再利用，引進文化相關活動，強化歷史區的活動功能及文化角色；
- 強化歷史建築及其周遭在地區景觀中的角色（歷史建築的可視性、附近的天際線等）；
- 管制歷史性建築及街巷附近的整建開發，以維護環境特色及品質；
- 發掘其他既存的、形塑街區特色的建築，鼓勵保存；
- 鼓勵保存、強化具特色的使用型態（小尺度傳統商業活動、住商混合等）；

##### 2. 改善公共領域

- 改善、強化人行系統（結合無障礙觀念）（觀光路徑及生活路徑）；
- 強化開放空間的品質、功能、形式及連結性
- 改善街巷廟埕的實質品質，鼓勵地方日常活動
- 改善歷史街區的視覺環境品質（街道使用的秩序、使用及視覺品質；管制建築附加物、招牌、指標系統、乃至建築立面）
- 著重生態觀念的綠化（透水鋪面、垂直綠化、生物多樣性）；以植栽（綠化及植物的季節變化）幫忙強化地區特色

##### 3. 引導漸進的再發展

- 強調與周遭環境整合（適宜的量體、高度、沿街面和建築細節）— 尊重歷史建築及環境的景觀和活動品質

- 鼓勵對公共領域的貢獻（如街巷內退縮建築、提供綠地、親切的店面，或其他形式的人行空間）
- 基地內空地與環境的整合
- 運用適當的開發獎勵（容積、稅賦）和容積轉移，鼓勵強化街區特色的開發

#### 五、鄰近歷史街區的景觀管制概要：

這個管制提案尚未取得法定地位，但管制構想符合全市對歷史街區的態度，供設計者參考。

- 劃設管制範圍（圓環也在範圍內），對其中的街道進行管制。包括維持街道尺度（增改建加高部分退離沿街面）、強化歷史元素（如建築立面的元素）、騎樓形式及使用、廣告及其他附加物。
- 管制古蹟週邊一定範圍內的開發行為，包括建築物的高度、量體、及其他形式細節。
- 因應區內古蹟及街道景觀的差異，給管制不同的等級，使管制具體可行。
- 開發案除了依循歷史街區特定的設計準則之外，必須送都市設計審議委員會審議。

#### 六、評分重點：

環境議題分析的能力；

規劃構想的創意、深度及表達的完整性。

