

系所組別：法律學系丙組

考試科目：刑事訴訟法

考試日期：0219，節次：3

※ 考生請注意：本試題 可 不可 使用計算機

一、協商程序須經雙方當事人合意且被告認罪（刑事訴訟法第 455-2 條第 1 項），試問被告「認罪」的涵義是否與被告「自白」相同？法院在決定是否不得為協商判決時（刑事訴訟法第 455-4 條第 1 項），應否或得否考量刑訴法第 156 條第 2 項規定來調查其他必要之證據？(20%)

二、影視名人甲涉嫌酒駕失控，衝撞乙車，造成乙與坐在甲車內的甲妻丙，分別受到不同程度的傷害。由於甲拒絕乙的高額賠償，乙提起告訴。檢察官起訴甲觸犯兩個過失傷害罪以及不能安全駕駛罪，法院審理後，認定甲無疏失，且未達不能安全駕駛程度，遂判決甲涉嫌過失傷害乙部份與不能安全駕駛部分無罪，而甲涉嫌過失傷害丙部份，因未經合法告訴，判決不受理。判決確定後，丙因傷致死，路人丁舉發甲當時有逃逸事實，只因不明理由折返現場。試問，檢察官對於甲可能涉及的過失致死罪與肇事逃逸罪，可否提起公訴，或可否就原確定判決聲請再審？(30%)

三、A 向其母 B 要錢遭到拒絕，A 便動手砸毀屋內之物，甚至用打火機打算點燃瓦斯，幸好警察及時趕到並未得逞。法院審理時傳喚 B 作證，B 一開始表示願意作證並具結，但在檢察官對其進行覆主詰問時，B 卻突然表示不願繼續作證，並拒絕說明理由。檢察官打算提出 B 先前詳述案件發生經過的警詢筆錄，以作為證明 A 之犯罪證據，A 反對，主張 B 之警詢筆錄為傳聞證據，不具證據能力，法院應如何裁定？倘若 B 在檢察官對其進行覆主詰問時突然反悔主張拒絕證言權，結論是否會有不同？(30%)

四、檢調懷疑法官 X 透過律師 Y 向承審案件的當事人 Z 收賄，採用跟監等方式蒐集相關證據。某日檢調發現 X 與 Y 在某百貨公司的地下停車場見面，檢調以遠距離集音器（集音器可讓使用者聽取 50 公尺內特定方向的細小聲音，並能錄音）的方式查探並錄下兩人的談話內容，聽到 Y 對 X 說，剛交給 X 之紙袋內的三百萬是 Z 託他轉交 X 的，而 X 要 Y 轉告 Z 下星期出庭應訊時該如何為自己脫罪。檢察官隔天立刻以 XY 的談話錄音，向法院聲請對 XYZ 的行動電話與家用電話進行通訊監察，法院在當天下午核發對三人為期三十日的通訊監察票。檢調對三人進行監聽，果然在三天後，聽到 B 打電話告訴 C 在法庭該如何從法律上答辯，以便為自己脫罪。問：上述兩段錄音得否於日後成為 XYZ 三人有罪判決之基礎？(20%)