

系所組別：法律學系乙組

考試科目：商事法

考試日期：0224，節次：3

※ 考生請注意：本試題不可使用計算機

一、A 股份有限公司之董事會，計有甲、乙、丙、丁、戊董事五人，因 A 公司財務困難，董事長甲有意挪用 A 公司依章程規定所提列之特別盈餘公積，以支付屆期之貨款，遂召集董事會，甲於討論該議案時表示迴避，不參與討論及表決，委由副董事長乙主持會議，但甲並未離開會議室；董事丙當場以明顯違反章程所訂得動支項目為由，表示反對，但經副董事長乙苦勸之後，於表決時投票同意；該議案最後獲過全體出席董事之同意而通過；董事丁未出席該次董事會，然因身兼財務長，負責於該議案之執行。經查該次董事會之議事錄，關於該議案之記載為：「本議案經出席董事全體決議通過」。請問：甲、乙、丙、丁、戊五位董事，是否應就該董事會之違法決議負責？（25 分）

二、甲簽發見票後三個月付款，金額新台幣 20 萬元之匯票一紙予乙，丙為付款人，丁為預備付款人，乙於空白背書後將其轉讓予戊，戊向甲請求見票，為甲所拒絕，戊遂向丙請求見票，丙於該票據正面簽名，戊於丙簽名後即向乙請求付款新台幣 20 萬元，乙予以拒絕。請問甲、乙、丙、丁是否應該負票據責任？如果甲所簽發之票據為本票，丙丁同為預備付款人，您的分析是否有所不同？請依我國票據法規定詳述之。（25 分）

三、甲向乙公司購買其所有之老舊貨輪一艘，委託乙將其改裝成海上餐廳後交付，並付給乙一半的價金。乙將該貨輪交由丙改裝，並將該貨輪設定抵押予丁，向丁借款，用以資金週轉，計畫於改裝完畢向甲收取尾款後還款予丁。嗣後，於丙完成改裝前，乙即因週轉不靈倒閉。請問：甲、丙、丁是否可以依據我國海商法，對該貨輪有所主張？（25 分）

四、甲以其所有汽車一輛，向乙保險公司投保丙式車體險與第三人責任險。某日，甲將該車借予其弟丙，丙駕車與友人丁出遊，途中與戊所駕駛汽車相撞，丙與戊車上乘客己，皆不幸死亡，丁戊皆受傷住院。經查，戊車為贓車，為庚所有，庚已向辛保險公司投保全險。請問：何人得向乙保險公司與辛保險公司請求？若丙未經甲同意，私下偷開甲車，您的分析是否會有所不同？請依我國保險法相關規範分別詳述之。（25 分）