

※ 考生請注意：本試題不可使用計算機。請於答案卷(卡)作答，於本試題紙上作答者，不予計分。

(一)我國憲法增修條文第10條第11項明文規定：「國家肯定多元文化……。」試問，這個憲法規定在憲法學上可歸類為何種屬性，其規範效力又是如何？在國家肯定多元文化的憲法規定下，多元文化國的保障自然成為國家的義務，請問多元文化國在憲法上的國家義務內涵為何？(25%)

(二)聲請人未成年人甲原為臺中市立乙高級中學的學生，因其於中華民國105年11月間叨含香菸，受記小過1次的處分；又因無照騎乘機車，於同年12月間受記大過1次的處分。聲請人甲不服，循序提起救濟，經臺中高等行政法院106年度訴字第219號及第220號裁定、最高行政法院106年度裁字第2146號裁定及107年度裁字第141號裁定，均認原處分未對學生憲法上受教育的權利或其他基本權利造成重大影響，依本院釋字第382號解釋駁回其訴。聲請人甲因認確定終局裁定所適用的系爭解釋，有抵觸憲法之疑義，聲請大法官解釋。請問本案所涉及甲的基本權為何？如果你是大法官，如何解釋本案？(25%)

(三)蔡英文總統預示其於2020年當選連任總統之後，將開啟我國憲法之修憲，其中最受學者批評與討論的現行憲法是關於我國權力制衡之問題。(30%)

請問：

內閣制之權力制衡如何設計？(10%)

總統制之權力制衡如何設計？(10%)

我國憲法關於權力制衡之問題何在？(10%)

(四)某甲與情婦K在汽車旅館約會時，被妻某乙夥同徵信社丁衝入房間拍照。乙堅持向檢察官提出告訴，於是檢察官以通姦罪將甲與K起訴。刑事法院判決某甲與K之通姦罪成立。某甲所提出之上訴皆遭到駁回，判決確定。某甲與K主張該確定終局判決所適用之刑法第239條之通姦罪違反公民權與政治權利公約第17條之隱私權，並且引用2013年我國自辦之國家報告書審查程序由國際人權專家所提出之結論建議書第70點：「專家認為通姦罪不符合《公民與政治權利國際公約》第17條。專家建議政府應採取措施從刑法中廢除這項規定」作為佐證而提起釋憲。(20%)

問：

(1)大法官在程序上應否受理？(10%)

(2)在實體審查上，大法官應如何審查，是否受到前述國際人權專家之結論建議書第70點所提出之建議之拘束？(10%)