

- 一、請問何謂共犯之從屬性？民國九十四年一月七日所刪除之刑法第二十九條第三項未遂教唆之規定為何性質，其是否與共犯從屬性原則有所抵觸？（25分）
  
- 二、甲與丙素有冤仇。某日甲帶著小刀至丙之住處想給他「一點顏色瞧瞧」。當丙住家大門打開時，甲誤認丙之兄乙為丙而將飛刀射出欲取其性命。不料甲之飛刀技術過於拙劣，竟未射中自戶內出來之乙，而是剛好自外面欲返家之丙並導致其失血過多死亡。「大功告成後」，甲即逃之夭夭。乙經過此一事件後如驚弓之鳥，終日惶惶。某日乙在路上行走時，迎面走來手中拿著剛買的玩具手槍不相識的丁。乙誤以為丁為甲派來之殺手欲對其不利，遂決定先發制人以身上預藏之小刀將丁刺傷。丁受傷後哀嚎不已，但乙因為誤認丁對自己仍具有危險性，並自認為了保護自己的生命可以不擇手段，因此即衝上前去將丁亂刀刺死。  
請問甲與乙應各負何刑事責任？（25分）
  
- 三、甲平日無所事事、遊手好閒。某夜甲攜帶了鐵鎚、螺絲起子等犯罪工具翻過大富翁丙之豪華別墅的圍牆，欲入屋內行竊。不料甲仍在花園中摸索時，丙所飼養之看門狗即狂吠不停。雖然此時四下無人，但膽小的甲因為害怕事跡敗露，遂決定放棄這次的行竊計畫返回家中。另一夜甲之母乙見甲房內尚有燈光，料想甲尚未就寢，因擔心甲又出外犯案，遂將甲之房門反鎖不讓其出去。不料甲因為近日購得一本「竊盜百科全書」，因此整夜待在屋內津津有味地研讀此書，絲毫未察覺其母乙將其房門反鎖一事。  
請問甲與乙各有何刑事責任？（25分）
  
- 四、在工廠趕著出貨的情況下，原料供應商甲依照工廠老闆乙的要求，交付剛採收的原料，並未踐行法定消毒程序。乙於貨到之後，立即將原料交給工人丙加工。丙處理原料時，卻被原料上的細菌感染而死亡。但依照之後的科學鑑定結果，縱使甲踐行法定消毒程序，可幾近確定仍然無法避免乙死亡結果的出現，因為依照當時的技術，無法消滅導致丙死亡的病菌。問甲乙之罪責。（25%）