

共四題，每題二十五分

- 一、只要黑人還處於自己的群體中，除非是在小內訌的場合，否則他不會體驗到自己那他為的存在。的確有黑格爾所說的「為他存在」的時刻，但是在一個被殖民、被教化的社會裡，所有的本體論都無法實現。這點似乎並未充分地吸引之前討論過這個題目的作者的關注。在被殖民民族的世界觀中，有種雜質和瑕疵阻礙了所有本體論式的解釋。或許有人會反駁我們說，所有的個體都是如此，但這就掩蓋了一個根本問題。一旦我們承認本體論並不討論存在狀況，就會瞭解本體論並無法讓我們瞭解黑人的存在。因為黑人並不只存在為黑，而且是面對白人的存在。……

摘錄自弗朗茲·法農，《黑皮膚，白面具》

請仔細閱讀上述引文，並請在後殖民的理論脈絡中申論，為什麼「一旦我們承認本體論並不討論存在狀況，就會瞭解本體論並無法讓我們瞭解黑人的存在」？

- 二、請問結構主義、接受理論及心理分析各自由哪些視角？對文學的哪些面向？進行研究，並請條列說明，由這些理論視角進行文學作品詮釋各有什麼長處與侷限？
- 三、試比較陳若曦小說《尹縣長》與白先勇小說《台北人》兩書的內容主題、時代背景與藝術特色，並從文學批評的角度討論此二書在戰後台灣小說創作上的位置與成就。
- 四、文學書寫的「族群／語文」互涉關係，始終就是文學批評理論的核心議題之一，請抒個人論點，並以 1930 年代的「台灣話文論爭」為例，就「族群／語文」的檢視面向，敘述論戰雙方的主要觀點，並提出你個人的看法。