

一、作文(五十分)：

請先閱讀下列一段文章：

尋求倫理的絕對標準有點像在科學中找尋絕對真理。有些科學哲學家要求永恆的科學知識。現在我們知道那不可能，科學是個選擇系統，它受制於我們對真實世界的了解。同樣地，倫理秩序是體現於人類多元的文化，及生存的衝突中，而非靠任何超越的，抽象的，或情感的原則。我們的抉擇要定位在現有權力關係，特定社會文化環境中，而不是想像的世界裡。抽象倫理原則若不能落實於複雜世界裡的個人抉擇時，就好像脫離實驗的科學。面臨道德抉擇時，詢問要什麼樣的指引，就好像一個動物物種在下一步演化前要那一種指導方向。我們的道德行動是否代表一種體現於文化、法律和行為之中的選擇系統？——如果是的話，我們選擇出來的就是倫理秩序，就像天擇之後得到的是物種的形態。

——摘自裴傑斯(Heinz R. Pagels)著，牟中原、梁仲賢譯《理性之考》

就台灣目前的處境中，也正面臨政治、經濟、社會、文化及教育等各方面的抉擇。諸君試就所學，以「尋找新生機，開創新格局」為題，提出我們的因應之道。

子曰：「飯疏食飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。」（論語·述而篇）又贊美顏回：「一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回不改其樂。」（雍也篇）可以說是清貧思想的發端。七〇年代以後，日本開始有現代生活，於是有了日後「清貧思想」的提出。近年來，國內有許多人都撰文討論「清貧思想」，有人認為，清貧是一種簡樸而快樂的生活。有人認為清貧是日子過得簡單，心靈覺得充實，資源懂得珍惜。有人認為清貧就是去繁就簡，師法自然。有人認為清貧思想，是一種簡單的物質享受，創造的心靈生活。有人認為，清貧就是看清一粒米的價值……

你對於這樣的思想，有什麼看法，試加以申論之。